



Ofício nº 693 /2021 SEMINFRA/CGL
Processo Administrativo nº 3265/2021

Arapiraca, 19 de Abril de 2021.

ATT Thiago de Almeida Silva
Pregoeiro - Coordenação Geral de Licitações

Prezado

Em atenção ao Ofício CGL DP/SEMINFRA Nº73/2021, que trata de Diligência encaminhada por e-mail pela Empresa Murano Construções, no que tange a habilitação do processo licitatório para Contratação de Empresa (s) de Engenharia para prestar, sob demanda, serviços de manutenção Predial, preventiva e corretiva com fornecimento de peças, equipamentos, materiais e mão de obra, nas edificações administrativas e áreas pertencentes ou sob a Responsabilidade da Prefeitura Municipal de Arapiraca.

Questionamentos:

“Solicitar diligência acerca da inexecutabilidade manifesta das propostas apresentadas, pelos motivos fáticos e jurídicos aduzido”

Passamos então a análise do relatado pela empresa Murano.

“Consta no item 18.6. do edital, que “quando o licitante apresentar preço final inferior a 30% (trinta por cento) da média dos preços ofertados para o mesmo item, e a inexecutabilidade da proposta não for flagrante e evidente pela análise da planilha de custos, não sendo possível a sua imediata desclassificação, será realizado diligências para aferir a legalidade e executabilidade da proposta.”

Embora já devidamente citado e explanado no próprio texto da solicitação frisamos **“preço final inferior a 30% (trinta por cento) da média dos preços ofertados para o mesmo item”**.

Ressalta-se inclusive o texto da própria Lei 8.666 de 21 de junho de 1993 :

*“§ 1º Para os efeitos do disposto no inciso II deste artigo consideram-se **manifestamente inexequíveis**, no caso de licitações de menor preço para obras e serviços de engenharia, as propostas cujos valores sejam inferiores a 70% (setenta por cento) do menor dos seguintes valores: (Incluído pela Lei nº 9.648, de 1998)*

a) média aritmética dos valores das propostas superiores a 50% (cinquenta por cento) do valor orçado pela administração, ou (Incluído pela Lei nº 9.648, de 1998)

b) valor orçado pela administração. (Incluído pela Lei nº 9.648, de 1998)”

No entanto, conforme nossa análise, **nenhum dos lances ofertados nos lotes 2, 3 e 6 ficou abaixo dos 70% da média das propostas**. Inclusive isso pode ser observado até nas planilhas apresentadas na própria solicitação da Empresa, que também realizou estes cálculos.

Seguem os cálculos realizados :

Thiago de Almeida Silva
19/04/2021



Item 2		R\$6.000.000	
Ordem	Empresa	Valor do Lance	Percentual em relação a média das propostas
1	Martins	R\$3.799.000,00	23,66%
2	Potenza	R\$3.890.000,00	21,84%
3	Única	R\$3.900.000,00	21,63%
4	Tambaú	R\$3.934.000,00	20,95%
5	Lider	R\$4.000.000,00	19,63%
6	Murano	R\$4.277.574,91	14,05%
7	Duppla	R\$4.560.000,00	8,37%
8	Critério	R\$4.650.000,00	6,56%
9	Unicon	R\$4.709.000,00	5,38%
10	FS	R\$4.800.000,00	3,55%
11	MDM	R\$5.230.992,00	-5,11%
12	Sup	R\$5.500.000,00	-10,51%
13	Imprecar	R\$5.700.000,00	-14,53%
14	Nave	R\$5.700.000,00	-14,53%
15	BSB	R\$10.000.000,00	-100,94%
	Média das propostas	R\$4.976.704,46	
	30% da média	R\$1.493.011,34	
	Valor limite	R\$3.483.693,12	

Item 3		R\$6.000.000	
Ordem	Empresa	Valor do Lance	Percentual em relação a média das propostas
1	Martins	R\$3.769.000,00	23,06%
2	Tambaú	R\$3.789.000,00	22,65%
3	Potenza	R\$3.834.000,00	21,74%
4	Lider	R\$3.844.000,00	21,53%
5	Única	R\$3.900.000,00	20,39%
6	Murano	R\$4.277.574,91	12,68%
7	Unicon	R\$4.269.000,00	12,86%
8	Critério	R\$4.680.000,00	4,47%
9	FS	R\$4.800.000,00	2,02%
10	Duppla	R\$4.800.000,00	2,02%
11	MDM	R\$5.420.064,00	-10,64%
12	Sup	R\$5.500.000,00	-12,27%
13	Imprecar	R\$5.700.000,00	-16,36%
14	BSB	R\$10.000.000,00	-104,13%
	Média das propostas	R\$4.898.759,92	
	30% da média	R\$1.469.627,98	
	Valor limite	R\$3.429.131,95	

Item 6		R\$6.000.000	
Ordem	Empresa	Valor do Lance	Percentual em relação a média das propostas
1	Martins	R\$4.139.000,00	13,02%
2	Única	R\$4.150.000,00	12,79%
3	Carvalho	R\$4.199.000,00	11,76%
4	Tambaú	R\$4.200.000,00	11,74%
5	Murano	R\$4.277.574,91	10,11%
6	Lider	R\$4.300.000,00	9,63%
7	Unicon	R\$4.520.000,00	5,01%
8	Duppla	R\$4.740.000,00	0,39%
9	FS	R\$4.800.000,00	-0,87%
10	Critério	R\$4.940.000,00	-3,82%
11	Ascon	R\$4.980.000,00	-4,66%
12	MDM	R\$5.230.992,00	-9,93%
13	SUP	R\$5.500.000,00	-15,58%
14	Imprecar	R\$5.700.000,00	-19,79%
15	Nave	R\$5.700.000,00	-19,79%
	Média das propostas	R\$4.758.437,79	
	30% da média	R\$1.427.531,34	
	Valor limite	R\$3.330.906,46	




Desta forma, **comprovado o erro de interpretação (ou de cálculo) da Solicitante, torna-se improcedente todas as demais afirmações e solicitações baseadas na afirmação inicial.**

Cabe ressaltar, no entanto, que a própria apresentação da composição de custos prevista no Item 14.6 do Edital já é, por si só, considerada como uma diligência no quesito exequibilidade, mas **lembramos aqui que a desqualificação de uma proposta e/ou desclassificação de uma empresa só será feita baseada em Itens previstos no Edital , ou ainda nas Leis que regem o certame ora realizado.**

Por fim, esperando ter dirimido as dúvidas levantadas, nos colocando a disposição para eventuais esclarecimentos que venham a se desenvolver durante o processo.

Atenciosamente,


Djaci Magalhães Florêncio Neto
Engenheiro Civil CREA 0202192440


Roany Izidoro Soares Alves
Secretário Municipal de Infraestrutura